PROCES-VERBAL DE LA SÉANCE DU COMITÉ SYNDICAL DU 22 SEPTEMBRE 2026

L'an deux mille vingt-six, le vingt-deux septembre à quatorze heures, le Comité Syndical, régulièrement convoqué en date du quinze septembre deux mille vingt-six, s'est réuni en session ordinaire à Sahune, sous la Présidence de Nicole PELOUX.

Délégué·es présents(es)

1 représentante du Conseil régional Auvergne-Rhône-Alpes
Patrica PICARD

1 représentante du Conseil régional Provence Alpes Cote-d'Azur
Agnès ROSSI

1 représentant du Conseil départemental de la Drôme
Eric PHELIPPEAU

3 représentants des EPCI
Philippe Cahn, Kevin QUEYREL, Frédéric ROUX

36 représentants des communes et villes-portes
Philippe AILLAN, Catherine BELAOUS, Éric BOLLARD, Béatrice BOSSENNEC, Simiane BOUCHARD-RAZY, Marianna BRIANÇON, Philippe CAHN, Éric CHAPON, Gilles CREMILLIEUX, Alain DAUMAS, Emilie DECLERCQ, Emmanuelle DONTENWILL, Brigitte DURON, Justine EFFANTIN, Bruno EYSSERIC, Patricia EYSSERIC, Bérénice FINE, Emma GARNIER, Anne GENTIL, Henri GRAUGNARD, Coralie GRIFFARD, Gérard HANUS, Pierre HEILBRONN, Vincent JACQUEMART, Carol JOHNSON-LEGAL, Philippe LEDESERT, Dominique MALLIE, Valérie MATTERRA, Patrick PERRIER, Marc PICCARDI, Olivier REYNAUD, Yannis ROCHAS, Frédéric ROUX, Marianne ROUX, Christelle RUYSSCHAERT, Lionel TARDY.

Délégué·es excusé·es
Gérard TENOUX, Joël CHAUVIN, Pascal CIRER-METHEL, Didier LEROY

Participait également à la réunion
Benjamin SOYER, du Dauphiné Libéré

SOMMAIRE

Introduction – Mot d'accueil	Page 2
Point d'information sur l'avancement de la révision de la Charte du Parc	Page 2
Discussions et échanges	Page 3
Remerciements	Page 4
Signatures	Page 4

Introduction – Mot d'accueil

Mme Nicole Peloux, Présidente, accueille les membres du Comité syndical présents et en visioconférence. Elle présente le travail de révision en cours et explique pour les nouveaux élus ce temps de travail très long d'une révision de charte.

Il n'y aura pas de vote pour ce Comité syndical. Toutefois l'assemblée valide à l'unanimité le procès-verbal du Comite syndical du 22 juin 2026.

Point d'avancement de la Révision de la Charte du Parc

Emilie Ruin, Directrice, et Aurélie Carod, chargée de mission du Conseil scientifique, des politiques et réglementations environnementales, présentent le processus commencé en 2025, font un état des lieux et présentent les prochaines étapes de cette révision.

Elles s'appuient sur le support joint à ce procès-verbal.

Discussions et échanges

L'assemblée demande des précisions sur les modalités d'adhésion des communes au stade de la révision : celles-ci devront en effet approuver la nouvelle Charte.

Il est précisé que des évolutions législatives futures pourraient permettre une « nouvelle forme » de Charte, qui se présenterait en deux volets : un volet socle rassemblant les objectifs fondamentaux et une déclinaison opérationnelle de 5 ans, actualisable en fonction des besoins et évolutions du territoire. Cette forme de Charte aurait alors une durée illimitée.

Pour mener cette révision, le comité syndical a délibéré le 6 mai 2025 sur un périmètre d'étude intégrant une extension côté haut-alpin. Nicole Peloux informe l'assemblée de l'avis défavorable des services de l'Etat sur le périmètre d'extension proposé. Cet avis, transcrit dans un courrier du Préfet de Région, précise que le Parc naturel régional des Baronnies provençales est jeune (10 ans), et qu'avant de s'étendre à d'autres communes, il serait souhaitable que toutes les communes dans le périmètre actuel adhèrent déjà au Parc, ce qui n'est pas le cas pour 19 d'entre elles (14 dans la Drôme et 5 dans les Hautes-Alpes). Il est précisé dans ce courrier que :

« *L'intégration de nouveaux secteurs aux confins du périmètre actuel impliquerait un travail considérable d'acculturation avec l'outil, d'appropriation de la Charte, et de construction d'une identité, qui ne peut se faire qu'à la condition préalable d'un ancrage solide du Parc dans son territoire. Le Parc doit donc se recentrer sur l'assise de sa légitimité, sur le périmètre d'étude validé lors de sa création, afin de ne pas disperser son action et ses moyens.* »

Présentation des résultats de l'évaluation finale : il est rappelé qu'un questionnaire a été envoyé à l'ensemble des conseils municipaux des communes classées du Parc en début d'année 2026, de manière à solliciter les élus ayant siégé lors du précédent mandat municipal.

Ces premiers résultats pointent notamment des moyens financiers limités et restreints, qui ont fragilisé le Syndicat mixte du Parc et son action. Un élu interroge pour la suite : quels seront les moyens financiers déployés pour mettre en œuvre les objectifs prévus dans la révision de la Charte ?
La directrice explique que le sujet des moyens fait partie intégrante du processus de révision. Une fois le projet de Charte monté, les statuts du Syndicat mixte sont adaptés, notamment sur la partie des cotisations statutaires. Il s'agira alors de faire correspondre les ambitions de la Charte et les moyens.

Les élus soulignent l'intérêt des premiers enseignements de ce travail, qui souligne de nombreuses actions pertinentes et innovantes au service du territoire (diapositive n°39 du support). Il est émis le souhait de disposer d'éléments de langage synthétique sur cette base, pour pouvoir parler plus aisément du Parc et répondre à la question « à quoi sert le Parc ? ». C'est une des clés pour se tourner vers les 19 communes qui n'ont pas adhéré au Parc à ce jour.

L'assemblée se questionne sur le maillage entre le processus de révision et la restitution au sein des conseils municipaux : ce relais repose en partie sur le rôle des élus délégués au Parc. Des formations sont actuellement proposées pour permettre leur prise de poste dans les meilleures conditions possibles.

Sur les résidences d'acteurs organisées au mois de juin 2026 :
Les élus présents lors de ces résidences expriment leurs retours positifs sur ce format de 24h d'échanges entre toutes les parties (élus, population locale, socio-professionnels). Cela s'est avéré une expérience très positive, hors du temps, dans un cadre inhabituel qui a conduit à une pépinière d'idées. Toutes les personnes impliquées se sont senties pleinement mobilisées et il faudra garder cet état d'esprit lors de toute la révision mais aussi après, pendant toute la durée de vie de cette prochaine Charte.

Et pour l'année 2027 ?
Les élus sont en attente de la réinstallation des commissions thématiques pour pouvoir s'impliquer sur tous les sujets du Parc. Elles devraient être mises en place début 2027, à la suite de la modification du règlement

intérieur qui identifie ces commissions. Cette modification est prévue lors du Comité syndical du 13 octobre 2026.

En parallèle, le Syndicat mixte du Parc va poursuivre sa présence sur le terrain en 2027, dans des évènements identifiés du territoire, sous le mot clé « demain le Parc », pour aller à la rencontre des habitants et des partenaires. Une page dédiée existe sur le site internet du Parc : https://www.baronnies-provencales.fr/demain-le-parc/

Remerciements

La Présidente félicite Emilie Ruin et Aurélie Carod pour le travail effectué, et leur présentation très claire. Elle souhaite que cette belle dynamique ne s'essouffle pas et que les concertations avec le terrain continuent après l'approbation de la Charte.

L'ensemble de l'assemblée applaudit ces déclarations et le travail présenté.

L'ordre du jour et les discussions étant épuisés, la Présidente lève la séance à 16h45.

Signatures

Nicole PELOUX
Présidente du Parc naturel régional
des Baronnies provençales



Parc naturel régional des Baronnies provençales

Comité syndical

SAHUNE - 22 septembre 2026

La Région Auvergne-Rhône-Alpes

Région Sud Provence Alpes Côte d'Azur

La Drôme

Hautes-Alpes le département

Révision de la Charte

01 La révision d’une charte de Parc - calendrier prévisionnel pour les Baronnies provençales

02 Un processus commencé dès 2025

03 Où en est-on à ce jour ?
Focus évaluation de la charte et résidences d’acteurs

04 Les prochaines étapes



Parc naturel régional des Baronnies provençales

RÉVISION DELA CHARTE

Inventons ensemble les Baronnies provençales de demain

La révision d'une charte de Parc
Calendrier prévisionnel pour les Baronnies provençales

La Région Auvergne-Rhône-Alpes

RÉGION SUD PROVENCE ALPES CÔTE D'AZUR

LA DRÔME

Hautes-Alpes le département

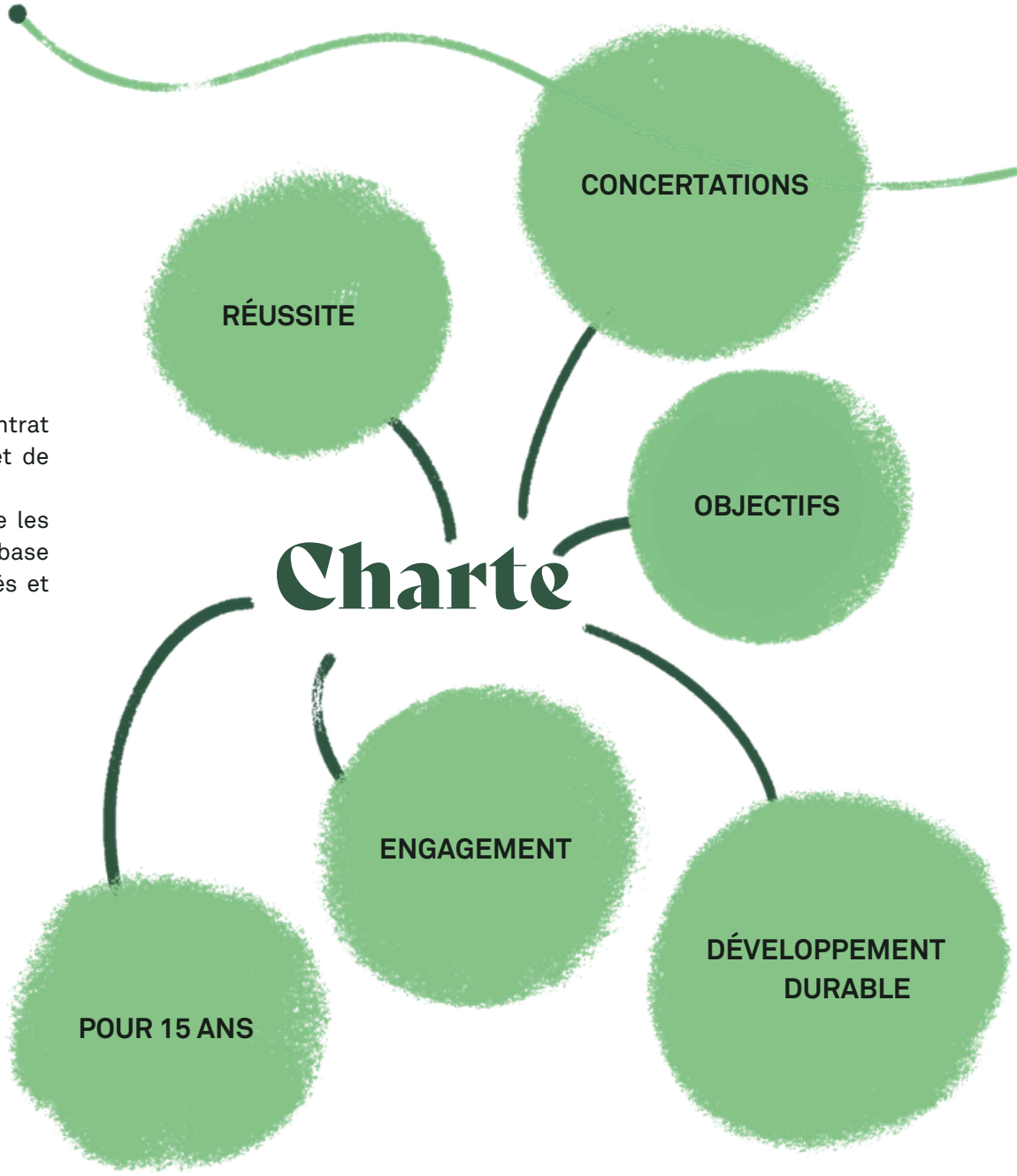
La Charte du Parc, à quoi ça sert ?

UN PROJET DE TERRITOIRE POUR 15 ANS

La charte du Parc naturel régional est son document fondateur : c'est le contrat qui concrétise les engagements pris par tous pour mener à bien le projet de développement durable du territoire. Elle fixe les objectifs à atteindre pour les 15 prochaines années ainsi que les mesures et actions permettant de les mettre en œuvre. Elle formalise les engagements des partenaires sur la base desquels sa réussite est évaluée. Les décisions et projets des collectivités et partenaires du Syndicat mixte doivent être en cohérence avec la charte.

UN DOCUMENT COLLECTIF, CONCERTÉ

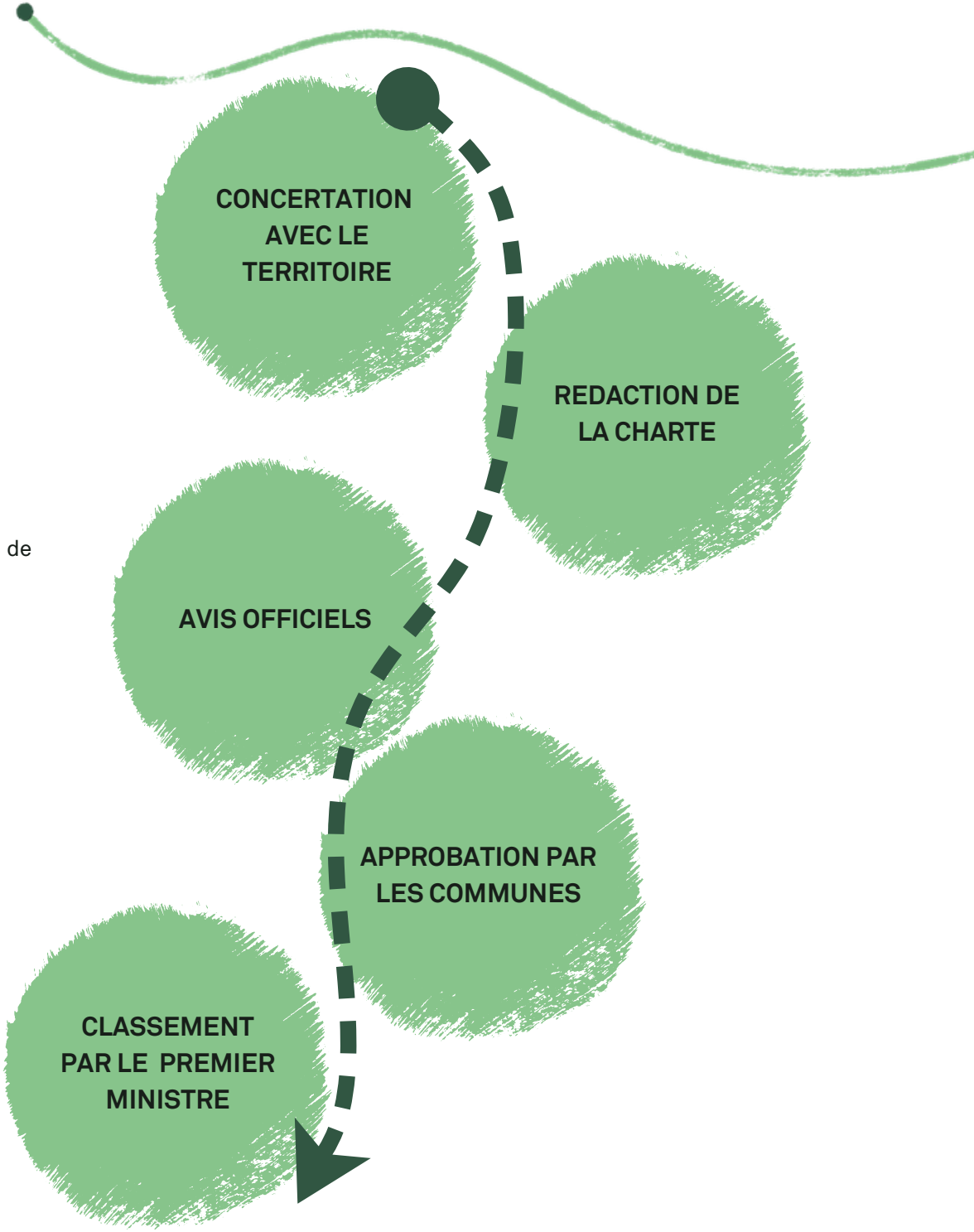
Élaborée avec l'ensemble des partenaires du Syndicat mixte du Parc, puis soumise à enquête publique, la charte est approuvée par les communes du Parc, les intercommunalités, les Régions et les Départements. La décision finale revient au Premier ministre qui, par décret, labellise et reconnaît l'existence d'un Parc naturel régional ou en renouvelle son classement.



Les grandes étapes de la révision

UNE PROCÉDURE LONGUE MAIS OBLIGATOIRE

la démarche de révision dure environ 5 ans et est jalonnée d'étapes et de documents obligatoires.



Une approche sur mesure pour construire ensemble

Notre rôle c'est de relier, de faire dialoguer et de créer les conditions d'un avenir partagé, fidèle à l'identité des Baronnies provençales. Au Syndicat mixte du Parc, on a une vision résolument tournée vers l'avenir : on anticipe, on innove et on expérimente pour faire émerger des solutions pour un futur profondément désirable.

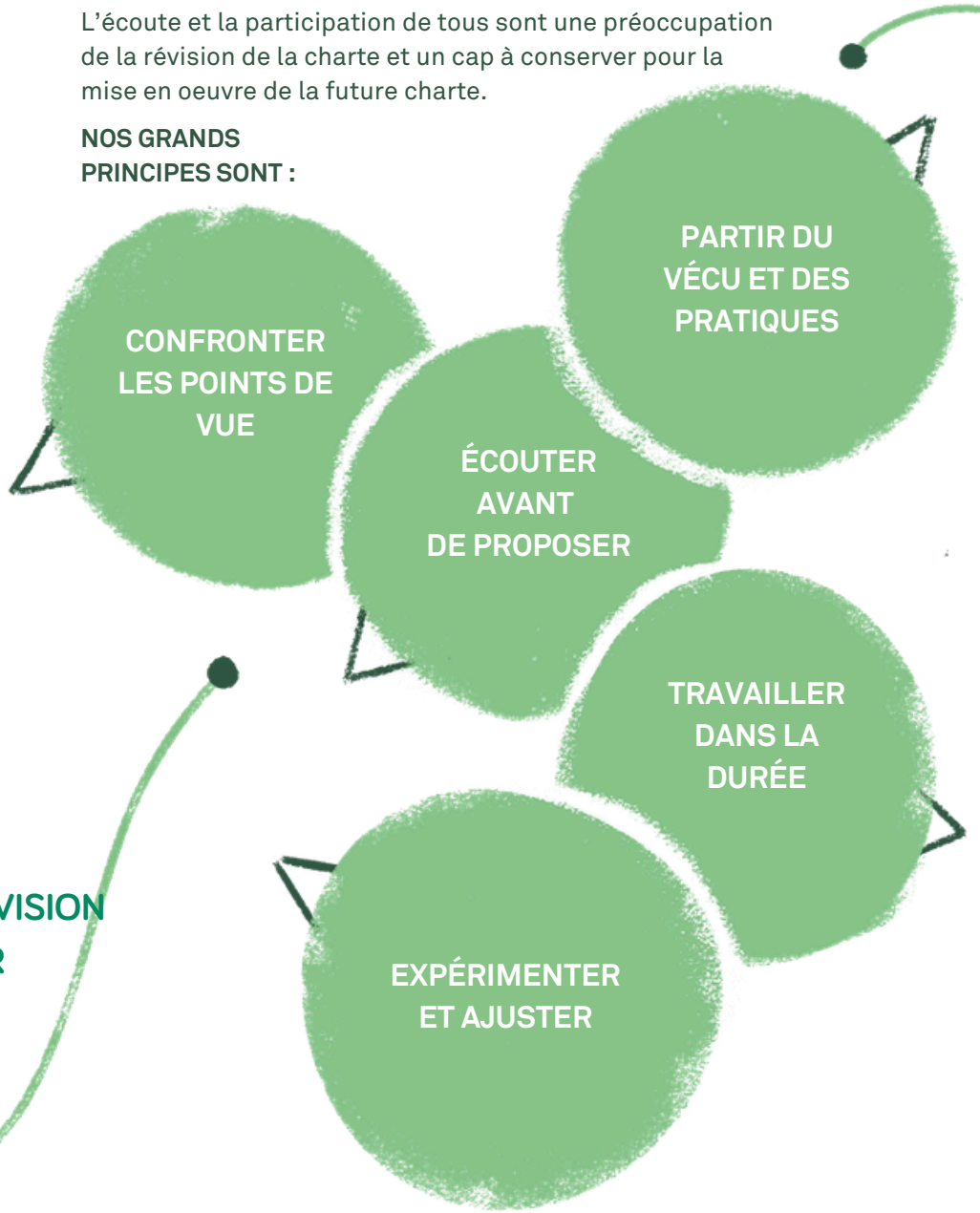
Toujours en adéquation avec nos valeurs, on veut concilier développement et préservation en local, dans un équilibre durable. Par notre approche transversale originale, on s'affranchit des limites établies. On rassemble et on fait dialoguer les différents points de vue, expertises et publics.

CES PRINCIPES RESTENT LES MÊMES POUR LA RÉVISION ET POUR TOUTE LA DUREE DE LA CHARTE A VENIR

Dans les Baronnies provençales, on a une façon singulière de travailler. On favorise l'émergence de projets, d'idées et d'initiatives pour préserver et améliorer la qualité de vie.

L'écoute et la participation de tous sont une préoccupation de la révision de la charte et un cap à conserver pour la mise en oeuvre de la future charte.

NOS GRANDS PRINCIPES SONT :



Révision de la Charte : quel sont les rôles de chacun ?

LE COMITÉ DE PROJET

QUI : agents du Syndicat mixte.

RÔLE : faire avancer de façon opérationnelle le processus de révision de la charte.

INSTANCE OPÉRATIONNELLE

LE COTECH

QUI : l'équipe du Syndicat mixte, de l'Etat, des Régions, des Départements et des Intercommunalités.

RÔLE : partage d'information et veille sur le bon avancement de la procédure.

INSTANCE DE TRAVAIL

LE COPIL

QUI : les élues et élus des membres du Cotech, des partenaires institutionnels et communes espérées du territoire.

RÔLE : coordonner les acteurs, en orienter les choix stratégiques.

INSTANCE CONSOLIDATION DES PROPOSITIONS

LE COMITÉ SYNDICAL

QUI : élus territoriaux.

RÔLE : valider les propositions et prendre les décisions à chaque grande étape de révision de la charte.

INSTANCE DÉCISIONNELLE

LES COMMISSIONS DE CONCERTATION

QUI : élus territoriaux, acteurs socio-professionnels, habitants.

RÔLE : sonder les avis pour confronter les idées.

INSTANCE CONSULTATIVE

LES PARTENAIRES INSTITUTIONNELS

QUI : techniciens, élus, experts du territoire.

RÔLE : apporter contribution, éclairage et expertise sur un enjeu spécifique.

INSTANCE CONSULTATIVE ET DE PRODUCTION DE CONTENU

LE CONSEIL SCIENTIFIQUE

QUI : chercheurs et enseignants-chercheurs.

RÔLE : prendre du recul et apporter du conseil, une expertise et une rigueur scientifique.

INSTANCE CONSULTATIVE ET OPÉRATIONNELLE

LES CITOYENS

QUI : habitants du territoire.

RÔLE : partager leur vision idéale du territoire, apporter un point de vue concret, donner son avis.

CONCERTATIONS ET PRODUCTIONS DE CONTENUS

LES JEUNES

QUI : habitants du territoire de 15-30 ans.

RÔLE : partager leur vision idéale du territoire, apporter un point de vue concret, donner son avis.

CONCERTATIONS ET PRODUCTIONS DE CONTENUS

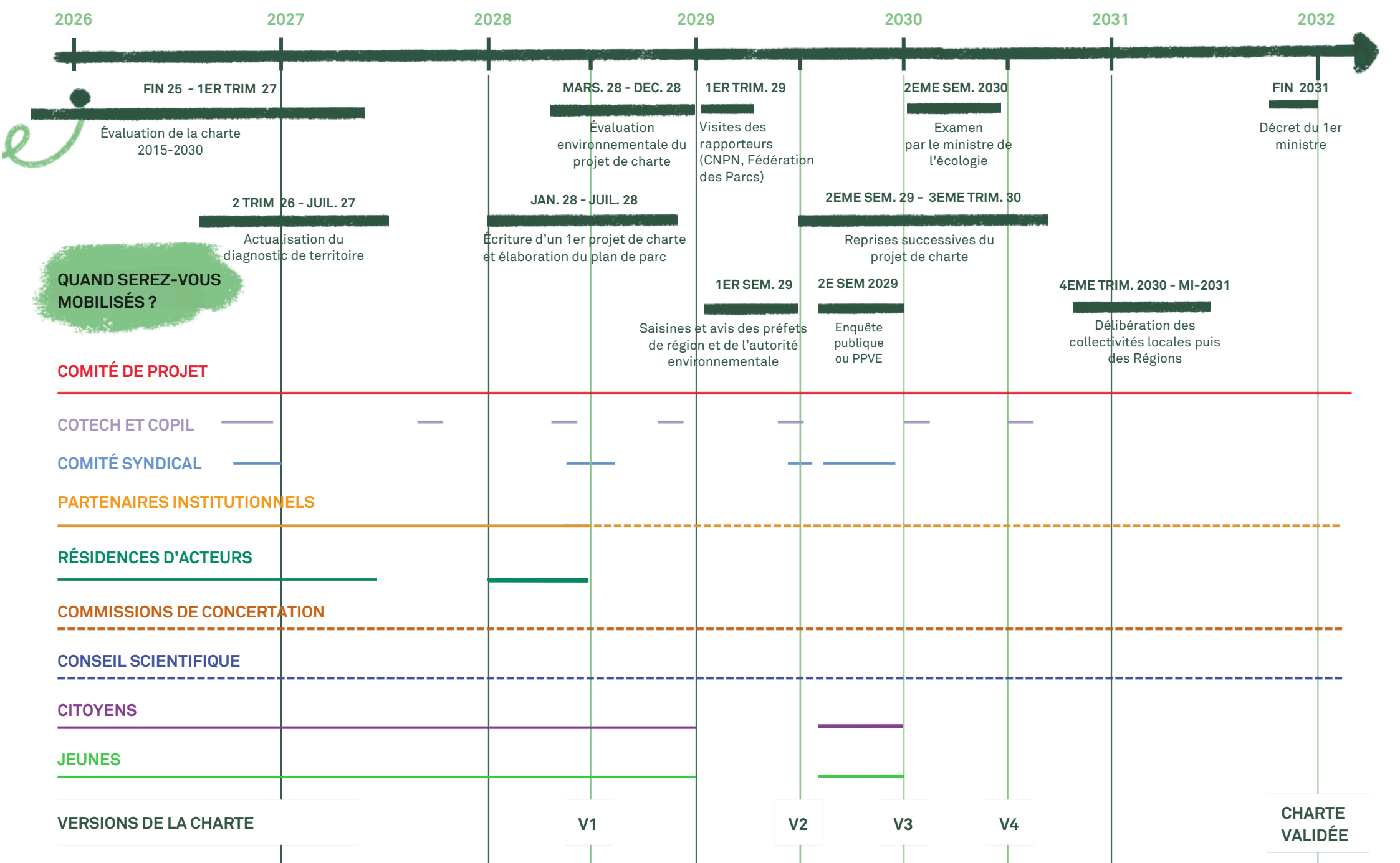
LES RÉSIDENCES D'ACTEURS ET AGORAS

QUI : élus territoriaux, acteurs socio-professionnels, habitants.

RÔLE : faire émerger des idées et les proposer aux autres groupe de travail, commissions et instances.

INSTANCE CONSULTATIVE ET DE PRODUCTION DE CONTENU

Chronologie prévisionnelle globale de la révision de la Charte





Parc naturel régional des Baronnies provençales

RÉVISION DE LA CHARTE

Inventons ensemble les Baronnies provençales de demain

Un processus commencé dès 2025

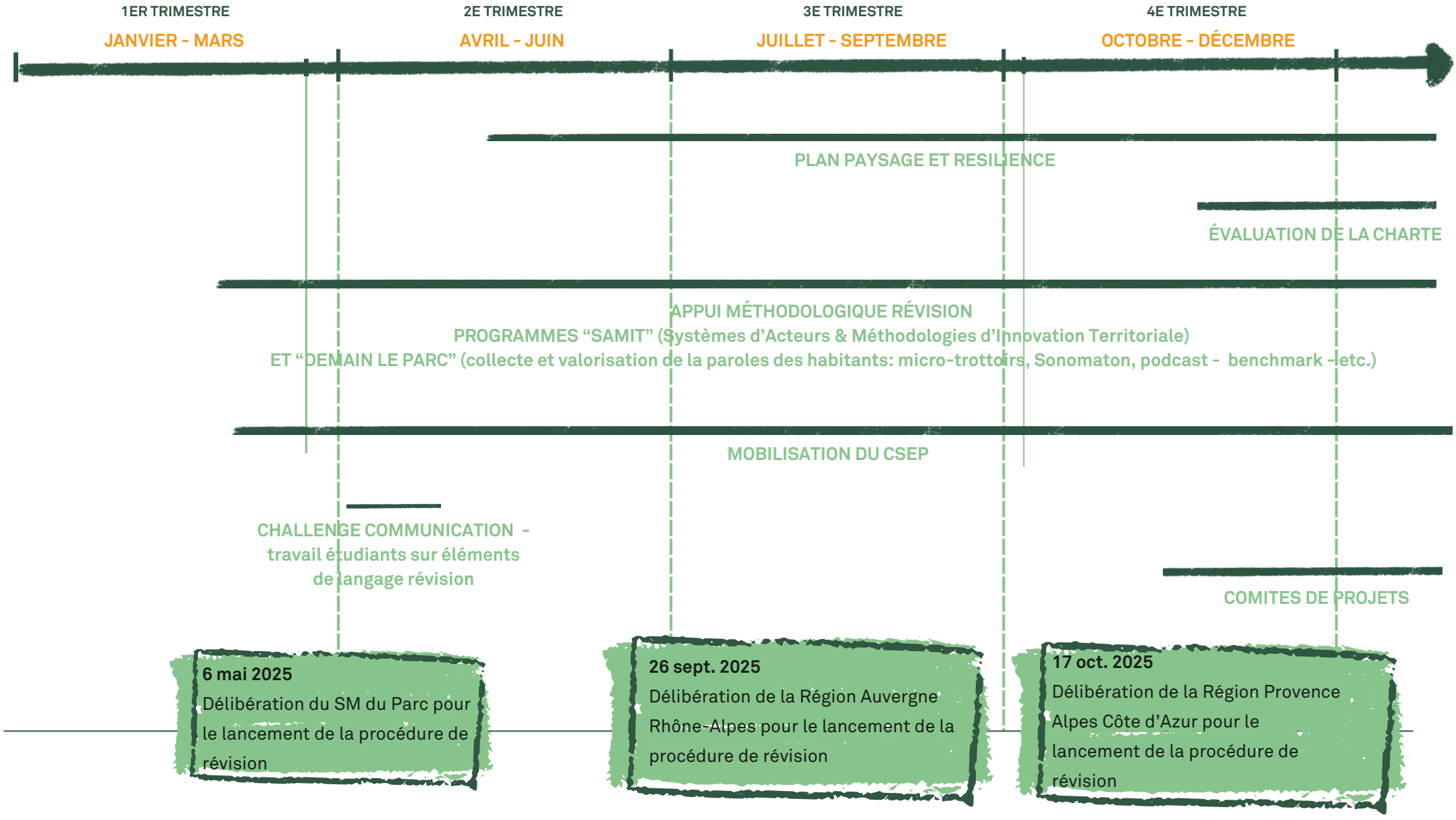
La Région Auvergne-Rhône-Alpes

Région Sud Provence Alpes Côte d'Azur

La Drôme

Hautes-Alpes le département

Les temps forts de 2025





Parc naturel régional des Baronnies provençales

RÉVISION DE LA CHARTE

Inventons ensemble les Baronnies provençales de demain

Où en est-on à ce jour ?
Focus évaluation de la charte et résidences d'acteurs

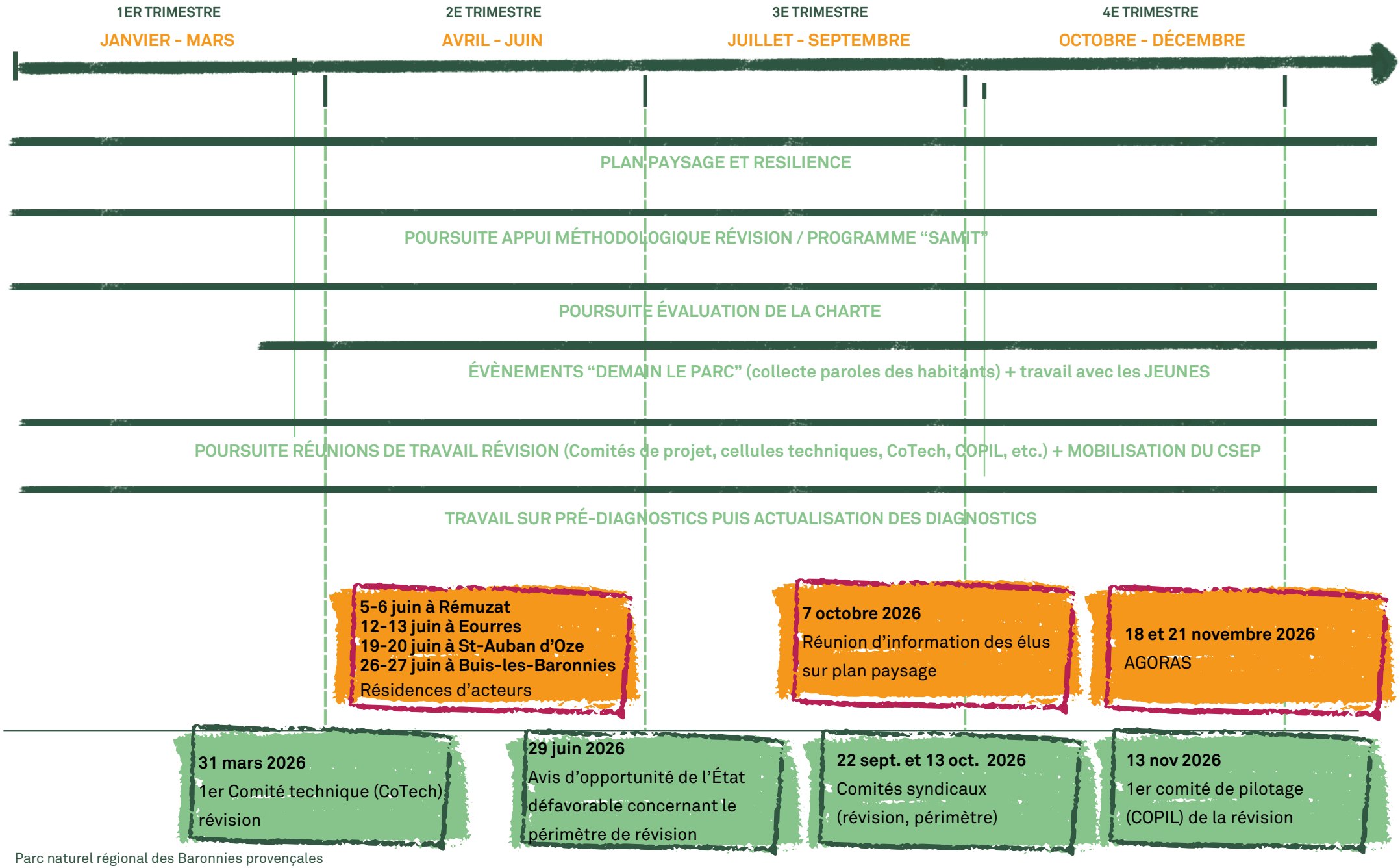
La Région Auvergne-Rhône-Alpes

Région Sud Provence Alpes Côte d'Azur

La Drôme

Hautes-Alpes le département

Les temps forts de 2026





FOCUS : ÉVALUATION FINALE DE LA CHARTE DU PARC

PNR DES BARONNIES PROVENCALES

ÉVALUATION DE LA CHARTE 2015-2030

1. OBJECTIFS DE L'ÉVALUATION

1. OBJECTIFS ET FINALITÉS DE LA DÉMARFCHE

POURQUOI UNE ÉVALUATION ?

>EN DEHORS DE SON CARACTÈRE RÈGLEMENTAIRE, UNE ÉVALUATION DE CHARTE DE PARC EST L'OCCASION DE …

> REGARDER DANS « LE RÉTROVISEUR » ET SE PROJETER DANS LA CHARTE SUIVANTE

> METTRE EN EXERGUE CE QUI A BIEN FONCTIONNÉ AU COURS DE SA MISE EN ŒUVRE (EN TERMES DE PILOTAGE, DE FONCTIONNEMENT, DE RÉALISATIONS THEMATIQUES, ETC.)

… AFIN D'IDENTIFIER DE BONNES PRATIQUES À CONSERVER POUR LA PROCHAINE CHARTE ***Et elles sont nombreuses !***

> … MAIS AUSSI DE POINTER CE QUI A MOINS BIEN FONCTIONNÉ OU DYSFONCTIONNÉ …

Y compris sur des fragilités inhérentes aux Parcs naturels régionaux et leur Charte

… AFIN DE DÉFINIR DES MARGES DE PROGRÈS ET D'AMÉLIORATION POUR LA PROCHAINE CHARTE !

>> UNE PARTIE DES ENJEUX AUXQUELS LA SECONDE CHARTE DEVRA REPONDRE !

QU'ÉVALUE-T-ON ?

1. ÉVALUATION DE LA MISE EN ŒUVRE DE LA CHARTE

>> EN TERMES DE FONCTIONNEMENT

> Le fonctionnement du Syndicat mixte (instances, élus délégués, relations avec les villes-portes, les moyens financiers et humains)

> La gouvernance du Syndicat mixte (relations avec les signataires, les partenaires, les acteurs économiques, les habitants, etc.)

>> EN TERMES DE RÉALISATIONS

> Les actions portées par le Syndicat Mixte ...

> ... et celles portées par les signataires de la Charte et les partenaires du Syndicat mixte au titre de leurs engagements *Une Charte est un projet collectif !*

2. ANALYSE DES EFFETS DE LA MISE EN ŒUVRE DES « MESURES PRIORITAIRES » DE LA CHARTE SUR L'ÉVOLUTION DU TERRITOIRE

> La plus-value et les apports pour le territoire d'avoir été classé en Parc naturel régional

> La contribution du Syndicat Mixte, des signataires de la Charte et des partenaires du territoire aux évolutions observées sur le territoire
En lien avec le diagnostic !

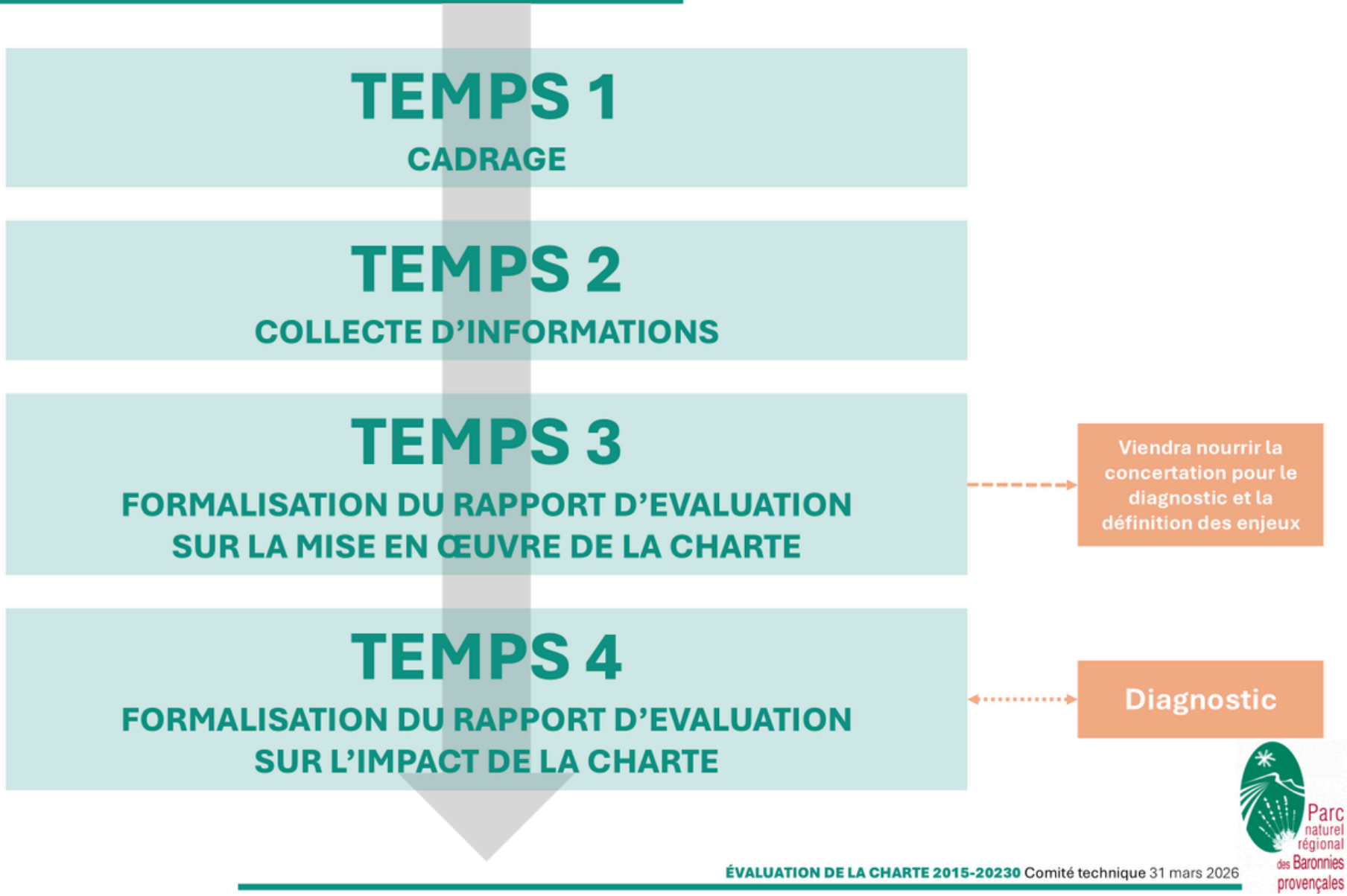
Parc naturel régional des Baronnies provençales

PNR DES BARONNIES PROVENCALES

ÉVALUATION DE LA CHARTE 2015-2030

2. ÉLÉMENTS DE MÉTHODE

2. ÉLÉMENTS DE MÉTHODE



2. ÉLÉMENTS DE MÉTHODE

TEMPS 1
CADRAGE

TEMPS 2
COLLECTE D'INFORMATIONS

TEMPS 3
FORMALISATION DU RAPPORT D'EVALUATION SUR LA MISE EN ŒUVRE DE LA CHARTE

TEMPS 4
FORMALISATION DU RAPPORT D'EVALUATION SUR L'IMPACT DE LA CHARTE

Parc naturel régional des Baronnies provençales

TEMPS 2

QUATRE OUTILS POUR LA COLLECTE D'INFORMATIONS



> UNE ANALYSE BIBLIOGRAPHIQUE POUR DISPOSER D'UN REGARD GLOBAL SUR LE PARC, SON PROJET, SES ACTIONS ET SON FONCTIONNEMENT

Charte, évaluation intermédiaire, bilan d'activités, rapport de la Chambre régionale des Comptes, délibérations du Parc, données Finances & RH, etc.



> DES ENTRETIENS INTERNES & EXTERNES POUR UN REGARD QUALITATIF



> UNE ENQUÊTE EN LIGNE POUR MOBILISER LARGEMENT ET TENDRE VERS L'EXHAUSTIVITÉ



> DES TABLEAUX PARTAGÉS POUR LE SUIVI DES ENGAGEMENTS

> DES ENTRETIENS INTERNES & EXTERNES POUR UN REGARD QUALITATIF

08 ENTRETIENS RÉALISÉS AVEC **10 ELUS DU PARC**

+ ***1 ENTRETIEN A VENIR*** *(Région Sud)*

11 ENTRETIENS RÉALISÉS AVEC **18 AGENTS DU PARC**

04 ENTRETIENS RÉALISÉS AVEC **4 COLLECTIVITES MEMBRES DU SM**

Région AURA / Département des Hautes-Alpes / Département de la Drôme / CC Sisteronais-Buëch

+ ***1 ENTRETIEN A VENIR*** *(Région Sud)*

03 ENTRETIENS RÉALISÉS AVEC **LES SERVICES DE L'ÉTAT**

DREAL AURA, DDT Hautes-Alpes, DDT Drôme

17 ENTRETIENS RÉALISÉS AVEC **DES PARTENAIRES DU SM**

Offices de Tourisme (Sisteronais Buëch & Baronnies en Drôme Provençales)
Centrales villageoises (x4)
SCoT (Sisteronais Buëch & Rhône Provence Baronnies)
Association Serres les Arts
Syndicats Energie (05-26)
Chambres Agriculture 05-26 /
CAUE (05-26)
Syndicats Rivière (SMEA, SMBVL, SMIGIBA)
Agences Attractivité (05-26)
Communes forestières (05)
CEN (AURA-PACA)
ONF 05-26
Vautours en Baronnies
Associations pastorales 05-26
Fédération de Chasse 05-26
Sport nature 05-26
OFB 26

01 ENTRETIENS CSEP

44 ENTRETIENS DÉJÀ RÉALISÉS

*AVEC **78 INTERLOCUTEURS***

04 STRUCTURES DONT LES ENTRETIENS SONT ENCORE A CALER

Acteurs ESS
CRPF / Acteurs Education
CC Baronnies en Drôme Provençale
Fédérations de Pêche

2. ÉLÉMENTS DE MÉTHODE

> UNE DOUBLE ENQUÊTE POUR MOBILISER LARGEMENT ET TENDRE VERS L'EXHAUSTIVITÉ







ÉVALUATION DE LA CHARTE 2015-2030

Votre avis nous intéresse !

Tous les 15 ans, un Parc naturel régional doit renouveler sa labellisation.
C'est le cas pour le Parc des Baronnies provençales qui entame aujourd'hui l'écriture d'un nouveau projet de territoire pour la période 2030-2045.

Avant d'entamer la co-écriture de sa future Charte, le Syndicat Mixte du Parc engage, avec l'appui du bureau d'études Stratagèo Conseil, une enquête auprès des élu.e.s délégué.e.s au Parc et des maires et présidents d'intercommunalités pour évaluer notre action collective en faveur de la mise en œuvre de notre Charte actuelle.

Cette démarche se doit en effet d'associer l'ensemble des acteurs du territoire qui forment ensemble le syndicat mixte des Baronnies provençales et composent son Syndicat Mixte.

Vous êtes maire ou élu.e auprès des instances syndicales du Parc, je vous invite donc à répondre au questionnaire ci-dessous qui vous est destiné, avant le 20 février 2026, afin que votre avis puisse être pris en compte dans l'évaluation de notre Charte actuelle et dégager collectivement des pistes d'amélioration pour la prochaine.
La participation à cette enquête, fondamentale pour l'écriture de notre future Charte, vous prendra moins de 10 minutes.

Je vous remercie de votre implication dans cette phase importante de la révision de notre projet de territoire.

La Présidente du Parc
Nicole PELOUX

RAPPEL Le Parc, les signataires de la Charte et le Syndicat Mixte du Parc



ÉVALUATION DE LA CHARTE 2015-2030

VOTRE PERCEPTION GLOBALE DU PARC

L'IMAGE DU PARC

11. Pour vous, le Parc et son Syndicat Mixte sont avant tout ...
Plusieurs réponses possibles

- ☐ Une "chance" pour la préservation du territoire et de ses patrimoines
- ☐ Une structure locale qui coordonne, fédère et dynamise les acteurs et projets locaux
- ☐ Une structure porteuse d'actions innovantes et du changement sur le territoire
- ☐ Une structure « ressource » pour l'accompagnement et l'accélération des projets
- ☐ Un marqueur de qualité qui contribue à une image positive du territoire
- ☐ Un acteur qui « met sous cloche » le territoire et contraint les projets de développement
- ☐ Une collectivité locale supplémentaire coûteuse qui participe à la confusion du « mille-feuille »
- ☐ Une collectivité locale aux actions pas assez concrètes
- ☐ Un accélérateur de développement, notamment touristique, pas forcément souhaité
- ☐ Autre (veuillez préciser)

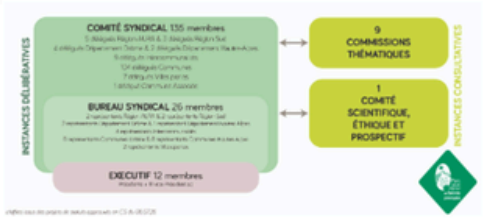
ÉVALUATION DE LA CHARTE 2015-2030

LES INSTANCES DU SYNDICAT MIXTE DU PARC

En tant que participant.e aux instances délibérantes et consultatives du Syndicat Mixte du Parc naturel régional, votre regard sur leur fonctionnement et les évolutions souhaitables nous intéresse.

Afin de vous orienter vers des questions adaptées à votre profil, nous avons besoin de connaitre les instances auxquelles vous siégez au sein du Syndicat Mixte du Parc.
Merci de remplir rigoureusement cette rubrique !

Rappel des instances du Syndicat Mixte du Parc



*** 29. A quelle(s) instance(s) délibérante(s) et/ou consultatives de gouvernance du Syndicat Mixte du Parc participez-vous ?**
Plusieurs réponses possibles

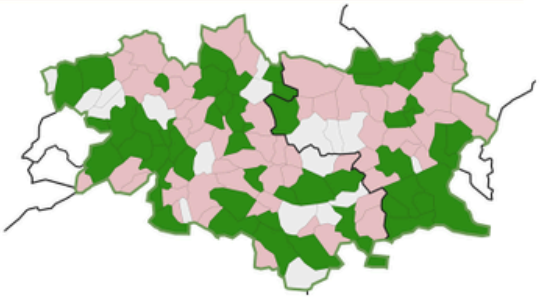
- ☐ Comité syndical
- ☐ Bureau syndical
- ☐ Exécutif
- ☐ Commissions
- ☐ Aucune

1 ENQUÊTE À DESTINATION DES ÉLUS DÉLÉGUÉS ET DES MAIRES

82 questionnaires exploitables

COMMUNE PARTICIPANTE ET S'ÉTANT IDENTIFIÉE
59 élus communaux

+ 6 élus communautaires
+ 1 élu régional AURA
+ 8 élus anonymes



1 ENQUÊTE À DESTINATION DES ELUS & SERVICES DES 7 VILLES PORTES

4 questionnaires exploitables

Parc naturel régional des Baronnies provençales

> DES TABLEAUX PARTAGÉS POUR LE SUIVI DES ENGAGEMENTS

DES TABLEAUX TRANSMIS AUX PRINCIPAUX SIGNATAIRES

> Région Sud & Région Auvergne-Rhône-Alpes

> Conseil départemental Drôme & Conseil départemental Hautes-Alpes

> CC Baronnies en Drôme provençale, CC Sisteronais-Buëch, CC Buëch Dévoluy, CC Pays de Dieulefit - Bourdeaux

À CE JOUR

> Seulement un retour de la **CC Sisteronais-Buëch**

> Et un tableau de financement des actions Parc pour le **Conseil départemental Drôme**

ÉTAT D'AVANCEMENT DU REMPLISSAGE PAR LES AUTRES SIGNATAIRES ?

2. ÉLÉMENTS DE MÉTHODE

TEMPS 1
CADRAGE

TEMPS 2
COLLECTE D'INFORMATIONS

TEMPS 3
FORMALISATION DU RAPPORT D'EVALUATION SUR LA MISE EN ŒUVRE DE LA CHARTE

TEMPS 4
FORMALISATION DU RAPPORT D'EVALUATION SUR L'IMPACT DE LA CHARTE

Parc naturel régional des Baronnies provençales

2. ÉLÉMENTS DE MÉTHODE



PROPOSITION DE CONTENU DU RAPPORT D'ÉVALUATION

PARTIE 1 ÉLÉMENTS DE MÉTHODE

- Intérêt & Limites de l'exercice
- Méthode d'élaboration de l'évaluation & Limites
- Contenu du rapport d'évaluation

PARTIE 2 ÉLÉMENTS DE CONTEXTE

- Mise en perspective de la mise en œuvre de la Charte au regard des évolutions de contexte territoriaux et supra-territoriaux depuis son élaboration

PARTIE 3 REGARD GÉNÉRAL SUR LE PARC

- Issus des grands enseignements des enquêtes (connaissance du Parc, de son action, de son périmètre ; perception de son action pour le territoire ; etc.) + Synthèse (bonnes pratiques & marges de progrès) & Recommandations pour la prochaine Charte

PARTIE 4 ANALYSE DU FONCTIONNEMENT ET DES MOYENS DU PARC

- Analyse du fonctionnement les instances du Parc (Comité et Bureau syndical ; Commissions ; Conseil Scientifique) et les relations entre les membres et partenaires du Parc + Synthèse (bonnes pratiques & marges de progrès) & Recommandations pour la prochaine Charte
- Analyse des moyens financiers du Parc + Synthèse (bonnes pratiques & marges de progrès) & Recommandations pour la prochaine Charte
- Analyse des moyens humains du Parc + Synthèse (bonnes pratiques & marges de progrès) & Recommandations pour la prochaine Charte

EN GRIS à la charge du Parc

PARTIE 5 ANALYSE DE LA MISE EN ŒUVRE DE LA CHARTE

- Regard général (construction et lisibilité du document, structuration générale, cohérence, etc.)
- Regard (sous la forme de fiches) par Orientation (12) ou par grandes thématiques (à préciser) avec pour chaque entrée
  - Rappel du contenu de la Charte
  - Eléments de contexte thématique (supra-territorial, local et interne)
  - Chiffres clés issus des indicateurs du Parc
  - Présentation des principales actions engagées par le Syndicat Mixte
  - Regard sur le rôle tenu par le Syndicat mixte et sur la réalisation des engagements des signataires
  - **Réponse aux questions évaluatives (pour les mesures phares)**
  - Synthèse par orientation/thématique (bonnes pratiques & marges de progrès)
  - Recommandations par orientation/thématique pour la prochaine Charte

POUR CHAQUE « MESURE PHARE »

- **Définition d'une question évaluative autour de la notion d'impacts**
- **Réalisation d'un d'encart dans la fiche Orientation du rapport d'évaluation avec** des éléments permettant de qualifier l'évolution du territoire depuis 2015 et une analyse des réalisations du SM et des signataires de la Charte sous l'angle « rôle/impact/effet » du SM

PARTIE 6 CONCLUSIONS & SYNTHÈSE

- Synthèse transversale
- Grandes recommandations & Leviers pour la future Charte

PNR DES BARONNIES PROVENCALES

ÉVALUATION DE LA CHARTE 2015-2030

3. PREMIERS ENSEIGNEMENTS

> PRINCIPAUX RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE EN LIGNE

82 questionnaires exploitées
& Comparaison avec PNR Monts d'Ardèche

> PREMIERS ENSEIGNEMENTS TRANSVERSAUX DES ENTRETIENS

Issus des 45 entretiens

REMARQUE

> DES ANALYSES PLUS COMPLÈTES QUI SERONT PARTAGÉES LORS DE PROCHAINS TEMPS D'ÉCHANGE
> DES ANALYSES À COMPLÉTER SUR LE VOLET THÉMATIQUE

PNR DES BARONNIES PROVENCALES

ÉVALUATION DE LA CHARTE 2015-2030

3. PREMIERS ENSEIGNEMENTS

> Un Syndicat mixte de Parc connu et reconnu pour son action

> Globalement l'expression d'une bonne connaissance et compréhension du SM du Parc …

… et une bonne appréciation de son action

> A conforter au cours de la seconde Charte … pour atteindre des taux supérieurs qu'on peut observer sur des Parcs plus anciens

QUESTION Quelle est votre appréciation globale des actions du Parc pour l'ensemble de son territoire ?

73 répondants

14,5/20

PNR Monts Ardèche	*15,2/20*

QUESTION A propos du Parc et de sa Charte, vous considérez-vous en accord avec les phrases suivantes ?

	Non, pas du tout	Plutôt non	Plutôt oui	Oui, pleinement	Pas d'avis
Compréhension du fonctionnement — Je comprends l'organisation de la gouvernance du Syndicat Mixte du Parc et le rôle de ses différentes instances *82 répondants*	1%	15%	46%	31%	7%
PNR Monts d'Ardèche	*2%*	*11%*	*40%*	*47%*	*0%*
Appréciation de la plus-value — Je trouve que le Syndicat Mixte du Parc est une collectivité bien pilotée et qui porte des politiques adaptées au territoire et à forte valeur ajoutée *82 répondants*	2%	14%	41%	35%	8%
PNR Monts d'Ardèche	*1%*	*4%*	*31%*	*55%*	*9%*
Appréciation de la clarté de l'action — Je trouve que la stratégie et les actions du Syndicat Mixte du Parc sont claires et compréhensibles *82 répondants*	0%	19%	55%	19%	7%
PNR Monts d'Ardèche	*3%*	*8%*	*41%*	*45%*	*3%*

Parc naturel régional des Baronnies provençales

> Une plus-value reconnue dans plusieurs domaines

QUESTION De par ses missions et son fonctionnement au cours des 10 dernières années, considérez-vous que le Parc et son Syndicat Mixte sont ...

	Pas du tout *Le Parc a même eu un rôle négatif dans ce domaine*	Faiblement *Le Parc a eu une plus-value partielle dans ce domaine*	Fortement *Le Parc a eu une plus-value significative dans ce domaine*	Très fortement *Le Parc a eu une plus-value majeure dans ce domaine*	Pas d'avis
Un acteur clé dans la sensibilisation aux enjeux du développement durable *83 répondants*	**1%**	**22%**	**47%**	**25%**	**5%**
PNR Monts d'Ardèche	*1%*	*9%*	*44%*	*39%*	*7%*
Une force en termes d'image, d'identité et de rayonnement du territoire *83 répondants*	**0%**	**23%**	**46%**	**29%**	**2%**
PNR Monts d'Ardèche	*0%*	*7%*	*56%*	*32%*	*5%*
Un appui majeur en termes d'animation territoriale *83 répondants*	**1%**	**28%**	**44%**	**20%**	**7%**
PNR Monts d'Ardèche	*1%*	*18%*	*50%*	*25%*	*6%*
Un moteur dans l'innovation et l'expérimentation *83 répondants*	**6%**	**23%**	**52%**	**12%**	**7%**
PNR Monts d'Ardèche	*1%*	*17%*	*44%*	*25%*	*13%*
Un apport majeur en termes d'expertise *83 répondants*	**7%**	**22%**	**50%**	**12%**	**9%**
PNR Monts d'Ardèche	*2%*	*14%*	*50%*	*21%*	*13%*
Une échelle pertinente de dialogue entre les parties prenantes du territoire *83 répondants*	**2%**	**35%**	**45%**	**9%**	**9%**
PNR Monts d'Ardèche	*4%*	*18%*	*61%*	*7%*	*10%*
Un facilitateur de la convergence des politiques et des projets du territoire *83 répondants*	**3%**	**33%**	**45%**	**11%**	**8%**
PNR Monts d'Ardèche	*4%*	*28%*	*49%*	*7%*	*12%*
Un appui majeur en termes de financement *83 répondants*	**13%**	**33%**	**35%**	**7%**	**12%**
PNR Monts d'Ardèche	*2%*	*37%*	*36%*	*19%*	*6%*

> Plus de 60-70% de répondants qui perçoivent la plus-value du Parc en termes de :

- **Sensibilisation aux enjeux de transition**
- **Image**
- **Animation territoriale**
- **Innovation – Expérimentation**
- **Apport d'expertise et d'ingénérie**

>... mais des marges de progrès pour la prochaine Charte

> Une moins bonne perception de la capacité du Parc à créer du dialogue territorial et à nourrir la convergence des politiques locales

> ... et dans sa capacité à capter des financements

Parc naturel régional des Baronnies provençales

> Des instances globalement appréciées ...
> ... mais une implication des élus délégués à renforcer et à faciliter

QUESTION Comment considérez-vous l'intérêt des rencontres du Comité Syndical ?
61 répondants

14,0/20

PNR Monts d'Ardèche **15,2/20**

QUESTION Comment considérez-vous l'intérêt des rencontres du Bureau Syndical ?
10 répondants

15,6/20

PNR Monts d'Ardèche **17.6/20**

QUESTION Comment considérez-vous l'intérêt des rencontres des Commissions ?
20 répondants

14,5/20

PNR Monts d'Ardèche **16,4/20**

QUESTION Avez-vous le sentiment de pouvoir assumer votre rôle d'élu délégué ? *108 répondants*

12%	38%	26%	21%	3%
Pas du tout	Faiblement	Partiellement	Pleinement	Pas d'avis
PNR Monts d'Ardèche 9%	18%	40%	26%	7%

QUESTION Comment pourraient être améliorées les rencontres du Comité Syndical ?
61 répondants – Plusieurs réponses possibles

		PNR Monts Ardèche
Un renforcement de la participation	41%	17%
La diversification des lieux des rencontres	39%	42%
La production d'éléments synthétiques	33%	30%
La présentation d'éléments de bilan	29%	13%
L'organisation de visites de terrain	27%	19%

Parc naturel régional des Baronnies provençales

> Un contexte complexe qui a fragilisé la mise en œuvre de la Charte

« Un Parc qui, pour une première Charte, a cumulé les difficultés ! » Entretien

« Une conjonction de difficultés qui a fragilisé l'assise locale du Parc ! » Entretien

> UN VASTE PARC BI-RÉGIONAL

> Un territoire de Parc **aux franges de deux grandes Régions** et de deux Départements ...

> ... avec **des divergences dans les politiques territoriales ou les modalités d'accompagnement des Parcs** ... parfois chronophages et énergivores pour les élus et agents du Syndicat Mixte

> Un Parc qui n'est **pas une échelle « naturelle » d'actions** pour les financeurs et les partenaires

> Une logique de rapprochement supra-administratif assez limitée dans les faits



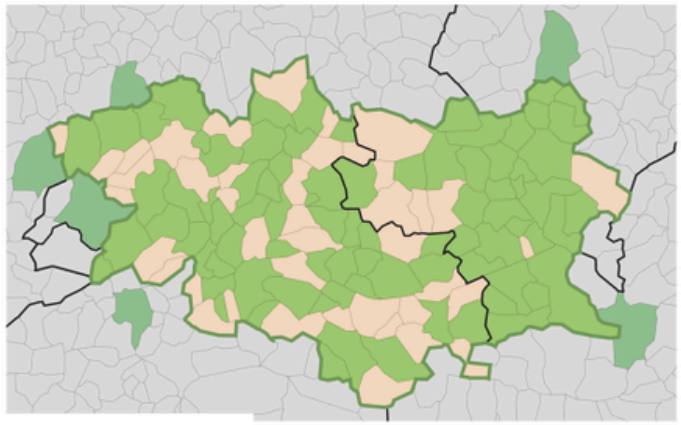
> UNE CRÉATION DANS UN CONTEXTE TENDU AYANT CONDUIT À LA DÉFINITION D'UN PÉRIMÈTRE MORCELÉ ET À UNE LONGUE PROCÉDURE

> Des **tensions politiques locales** qui ont ...

- ralenti la procédure de création du Parc
- alimenté les représentations négatives autour d'un Parc (mise sous cloche, contraintes sur les activités, confusion avec les parcs nationaux, etc.)
- impacté l'adhésion à sa Charte et les premières années de sa mise en œuvre

> **Un Parc « à trou » à sa création**... et un engagement à les combler

« Beaucoup d'énergie consacrée à la consolidation de notre périmètre ... qui aurait pu être mise ailleurs » Entretien



86

communes sur 130 du périmètre d'étude ont adhéré au Parc à sa création en 2015

Parc naturel régional des Baronnies provençales

> Un contexte complexe qui a fragilisé la mise en œuvre de la Charte

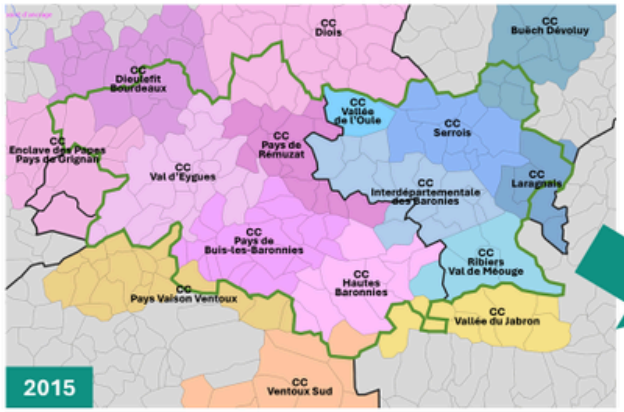
> UN CONTEXTE INSTITUTIONNEL MOUVANT DEPUIS 2010

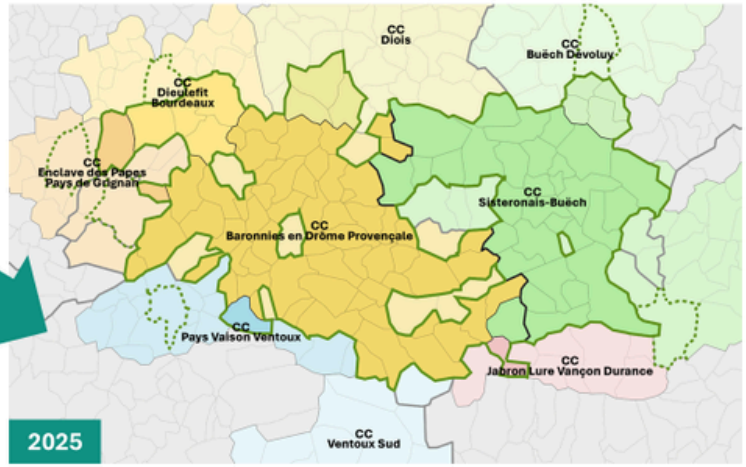
> Une Charte rédigée en 2010, approuvée en 2015, avec une durée de validité allongée à 15 ans, et mise en œuvre dans un paysage institutionnel et politique renouvelé aussi bien au niveau ..

> supraterritorial ... > La fusion AURA

> Des **politiques régionales** en faveur des Parcs redéfinies en2015 ... selon des principes différents de ceux actés au moment de l'écriture de la Charte

>... que local





> Une **carte intercommunale** recomposée en 2017
> ... et des Intercommunalités renforcées (compétences, moyens, périmètres) avec des besoins en ingénierie redéfinis
> ... et, comme pour le Syndicat Mixte du Parc, un besoin d'affirmation

> ... qu'interne



> Trois Président.e.s depuis la création du Parc

Henriette MARTINEZ 2015-2018
Claude AURIAS 2018-2021
Nicole PELOUX depuis 2021

> Un contexte complexe qui a fragilisé la mise en œuvre de la Charte

> DES MOYENS FINANCIERS LIMITÉS ET RESTREINTS AYANT FRAGILISÉ LE SM DU PARC ET SON ACTION

> Des recettes statutaires limitées et fragilisées ...

> **Des cotisations statutaires proportionnellement parmi les plus basses comparativement à d'autres Parcs**

> **Un principe de cotisations « dynamiques »** (indexées sur l'inflation) **jamais appliqué** et des cotisations restées stables jusqu'en 2025

> **Des subventions sur actions ou des aides de fonctionnement revues à la baisse en cours de Charte**

>... qui, avec charges en hausse (inflation, ancienneté des RH etc.) **ont entrainé un effet ciseau**



> ... AVEC EN CONSÉQUENCE ..

> **Une incapacité à générer de l'autofinancement** .. et donc à se positionner sur de nouveaux appels à projet

> **Des moyens humains structurellement limités** ... avec une impossibilité et des choix contraints pour se doter de postes statutaires sur certains champs clés (environnement et aménagement) et des postes qui reposent sur des subventions temporaires

> Des thématiques (culture) et des approches (avis en tant que PPA) pourtant fondamentales pour un Parc **peu investis**

> ET PLUS LARGEMENT ...

> Une première Charte qui aurait du permettre l'assise territoriale du Parc ... en partie empêchée

> Une incapacité à tendre vers l'ambition initiale ... et une plus-value Parc dégradée

> Un manque de continuité et des projets abandonnés qui ont pu discréditer le Parc auprès des élus locaux et de certains partenaires

3. PREMIERS ENSEIGNEMENTS

> Un Parc vaste et jeune qui doit affirmer sa légitimité et sa plus value et veiller à impliquer ses membres … au croisement de ces difficultés

> Un vaste territoire qui rend plus difficile la visibilité et l'appropriation du Parc …

> Parmi les 20 Parcs naturels régionaux avec le plus de communes et en superficie

> Une présence et une proximité de terrain des agents du Parc d'autant plus complexes … et qui a diminué avec le temps faute de moyens

> 7 villes-portes qui nécessitent un lien spécifique

1960 km²

104 communes

> … et l'implication des acteurs

> Une Maison du Parc « éloignée »

> Une difficulté régulière à atteindre le quorum

> Des commissions jugées parfois peu dynamiques

> Des élus régionaux éloignés et peu présents

> Mais aussi des difficultés inhérentes à tous les Parcs !

> **Confusion « compétences » VS « missions » …** qui alimente des interrogations sur la légitimité et la pertinence du Parc à intervenir sur certains sujets

> **Des engagements oubliés ou peu suivis** … et une Charte progressivement perçue comme la feuille de route du Syndicat Mixte

> Des **oppositions idéologiques** anti-Parc

QUESTION Pour vous, le Parc est avant tout … *85 répondants*

		PNR Monts Ardèche
Une collectivité locale aux actions pas assez concrètes	25%	5%
Une collectivité locale supplémentaire coûteuse qui participe à la confusion du « millefeuille administratif »	19%	9%
Un accélérateur de développement, notamment touristique, pas forcément souhaitable pour le territoire	7%	9%
Un acteur qui « met sous cloche » le territoire et contraint les projets de développement	3%	9%

ue 31 mars 2026

Parc naturel régional des Baronnies provençales

> Un ancrage local qui reste à fluidifier

> Des relations bilatérales avec les EPCI à réinventer

Intégration dans le périmètre du Parc	% communes	% surface	% population
CC des Baronnies en Drôme Provençale	**87%**	**84%**	**86%**
CC du Sisteronais-Buëch	**52%**	**48%**	**43%**

> Des relations bilatérales avec les deux principaux EPCI à réinventer

> Des difficultés liées au contexte d'émergence du Parc et des EPCI dans leur format actuel

> Des relations peu structurées ... qui se traduisent par une méconnaissance réciproque et des incompréhensions

> Des coopérations et des partenariats à animer et à organiser pour éviter des points de tension

> Des incompréhensions réciproques qui soulignent **une nécessaire optimisation de la communication, du dialogue territorial et de la clarification du « qui fait quoi ? »**

> Des signataires de la Charte et des partenaires qui considèrent
> > parfois **manquer de visibilité** sur l'action du Parc ...
> > parfois « ***être noyé dans une information mal hiérarchisée*** », voir être « ***sur-mobilisés par le Parc*** »

> Un Parc qui considère être parfois « ***insuffisamment associé aux projets locaux*** »
... et des partenaires qui reconnaissent « ***ne pas avoir systématiquement un réflexe Parc*** »

QUESTION **Votre collectivité a-t-elle mis en place un suivi de sa contribution à la Charte du Parc ?**

82 répondants



> **Des incompréhensions, des doublons ou des divergences sur certaines actions** qui ont crispé les relations ... et fragilisent le positif

> Promotion touristique des gorges de la Méouge & accompagnement de la fréquentation touristique

> Déploiement de la signalétique d'information locale

> Médiation pastorale

> Canaux d'irrigation

> Positionnement sur appel à projet

Parc naturel régional des Baronnies provençales

> Un Syndicat mixte qui a su en partie faire face à ces difficultés ...

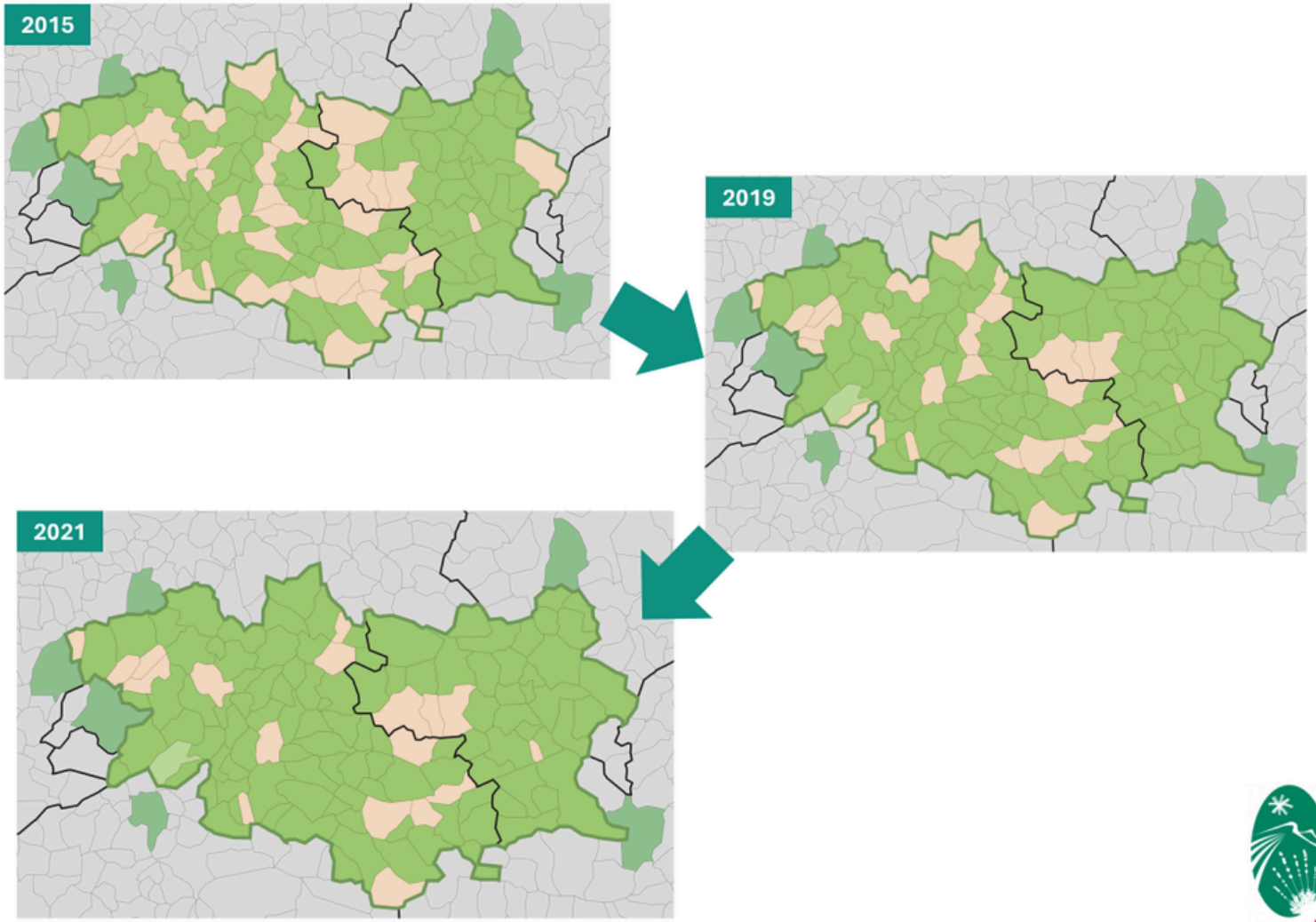
> UN CONTEXTE POLITIQUE APAISÉ ET UN PÉRIMÈTRE PROGRESSIVEMENT CONSOLIDÉ

> Un **dépassement de conflits** (des communes anti-Parc désormais membres du SM, rapprochement avec les fédérations de chasse, etc.)

> **Une forte implication de l'Exécutif et de la Direction du Parc pour faire adhérer les communes** du périmètre d'étude qui n'avaient pas intégré le Parc à sa création

86
Communes en 2015

104
communes aujourd'hui
+ **1** commune associée



Parc naturel régional des Baronnies provençales

> Un Syndicat mixte qui a su en partie faire face à ces difficultés ...

> DES FINANCES ASSAINIES

> Le renforcement des cotisations statutaires en 2025 pour assainir les finances du Parc et relancer son action

> Une **révision de statuts** qui a conduit à

> Un **rééquilibrage des cotisations** entre les principaux financeurs et le bloc local avec :

> Une hausse des cotisations de la Région AURA et des deux Départements

> Une hausse de la cotisation par habitant des communes, des communes associées, des villes-portes et des EPCI

> Un assainissement des finances du Parc (permis également par le paiement de subventions) **qui stabilise provisoirement les finances du SM du Parc**

... et questionne les choix stratégiques financiers du Parc pour demain ?

Le souhait d'agir pour ...

> Reconstitution d'un fond de roulement

> Reconstitution d'une capacité à générer de l'auto-financement

Quelles marges demain pour ?

> Capacité à créer de nouveaux postes statutaires sur des champs à enjeux ?

« Des choix et des priorités à définir pour la future Charte »

Entretien

> ... et qui est aujourd'hui reconnu

> Une ingénierie reconnue dans un territoire composé essentiellement de petites communes

> Accompagnement de projets
> Forte capacité à capter de financements (LEADER, Etat, etc.)
> Apport de connaissance et d'expertise
> Positionnement innovant et expérimental
> Etc.

« Une ingénierie précieuse pour nos petites communes »
Entretien

65
communes sur 104
avec **moins de 200 habitants**

« Un vrai laboratoire d'idées »
Entretien

« Des études de grande qualité »
Entretien

« Sans le Parc, on ne se serait jamais lancé»
Entretien

> Un classement Parc reconnu comme une chance pour le territoire

70%
des élus ayant répondu à l'enquête considèrent le Parc comme
Une "chance" pour la préservation du territoire et de ses patrimoines

65%
des élus ayant répondu à l'enquête considèrent le Parc comme
Un marqueur de qualité qui contribue à une image positive du territoire

« Une identité Baronnies mieux affirmée et mieux appropriée aujourd'hui»
Entretien

> Une efficience reconnue

QUESTION Les moyens financiers consacrés aux actions du Parc vous semblent-ils globalement adaptés à ses missions ?
77 répondants



QUESTION Au croisement de ses moyens financiers et humains et des missions, comment considérez-vous l'efficience du Syndicat mixte du Parc naturel régional ?
77 répondants



Parc naturel régional des Baronnies provençales

> ... et qui est aujourd'hui reconnu

> De nombreuses actions pertinentes et innovantes au service du territoire

« Un Parc qui a fait beaucoup, et des actions intéressantes, malgré peu de moyens »
Entretien



> Déploiement de deux MAEC

> Portage du LEADER Drôme



> Actions éducatives et réseau des Baronnautes



> Candidature RICE & éclairage public



> Eco-compteurs

> Eco-guides



> Valorisation des productions agricoles





> Animations grand public



> Désamiantage des toitures de bâtiments agricoles



> Sciences comportementales





> Reconnaissance UNESCO Tilleul ou Lavande



> Création RNR

> Animation des sites Natura 2000

Centrales Villageoises Association

> Appui à l'émergence de Centrales Villageoises



> Animation et mobilisation de l'expertise scientifique du CSEP et du monde de la recherche

ATLAS

> ABC Biodiversité



> Réalisation d'inventaires des patrimoines bâtis



> Plan paysage



> Plan pastoral territorial et cabane pastorale mobile

Parc naturel régional des Baronnies provençales

> DES PREMIÈRES PISTES DE DÉFIS POUR DEMAIN

> Faire de la procédure révision de la Charte un temps pour lever les « difficultés » structurelles et historiques du Parc .... et poser un socle apaisé pour la mise en œuvre de la deuxième Charte

- **Poursuite de la pédagogie sur l'outil Parc et sa plus value pour le territoire** (visibilité des réalisations, témoignages, etc.)
- **Consolidation de la continuité du périmètre** et des « trous »
- **Fluidification des contraintes administratives** liées à la bi-régionalité et à la bi-départementalité
- **Clarification du positionnement du Parc en cohérence avec ses missions** (innovation-expérimentation, sensibilisation-éducation) **et les besoins du territoire** (cartographie de compétences)
- **Structuration du dialogue avec les signataires** (en collectif et en bilatéral) **et avec les partenaires** (conventions, etc.) pour éviter les divergences stratégiques, les doublons
- Redéfinition des relations et des partenariats avec **les villes portes**
- Etc.

> Renforcer le portage politique du Parc en redynamisant les instances et en renforçant l'implication des collectivités membres du Syndicat Mixte et des élus délégués comme relais du Parc

- **Formation et outillage des élus délégués** en début de mandat et tout au long de la mise en œuvre de la Charte.
- Identification de **modalités d'optimisation de la participation et du fonctionnement des instances** et du portage politique du Parc
- Structuration des **relations au fil de l'eau avec le bloc local (communes et intercommunalités)** en faveur de l'appropriation du Parc et de sa reconnaissance (création d'un réflexe Parc)
- Etc.

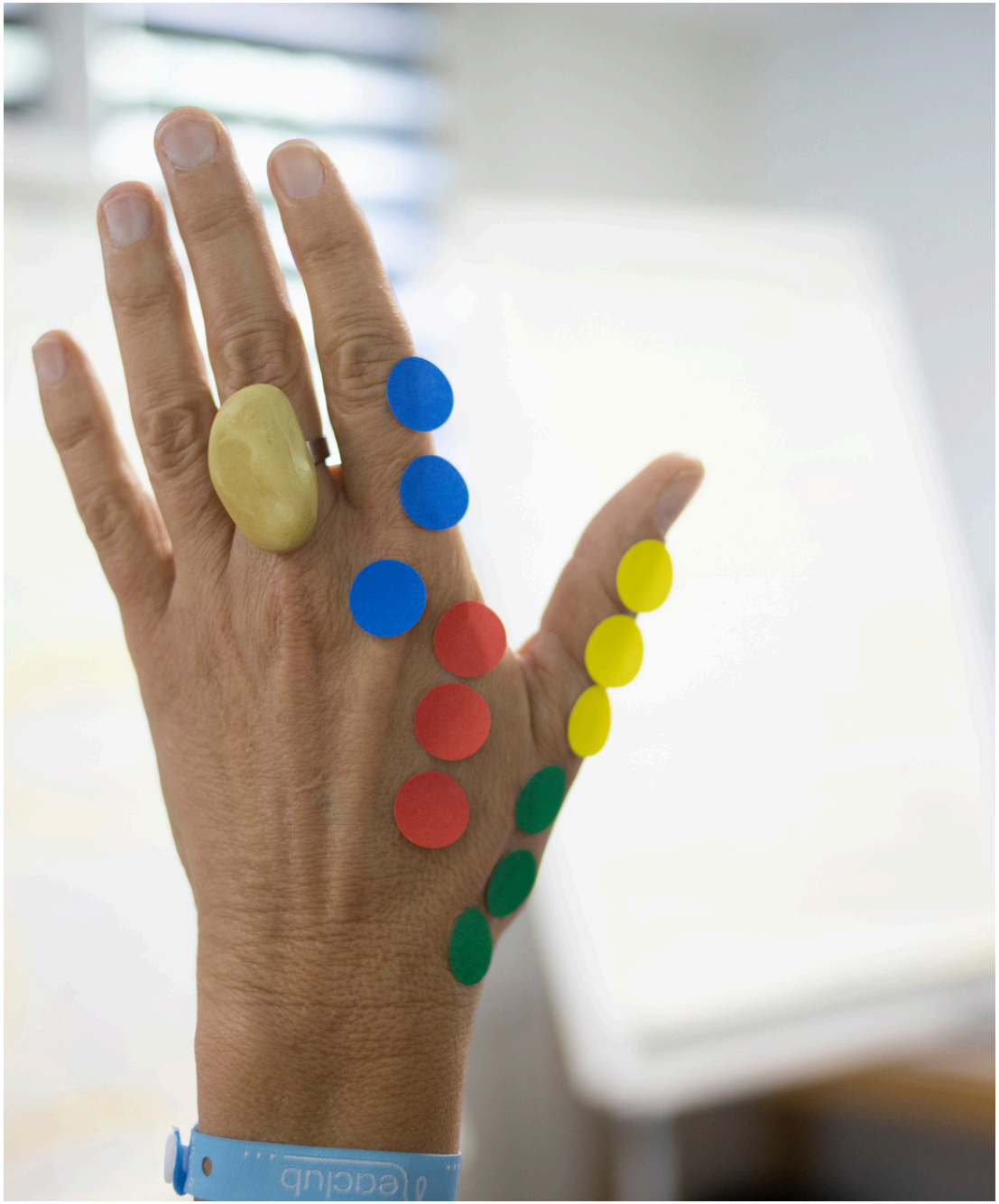
> PREMIÈRES PISTES DES DÉFIS ET RECOMMANDATIONS POUR DEMAIN

> Consolider les moyens du Parc, veiller à la cohérence ambitions-moyens et s'accorder sur des choix de mobilisation prioritaires des moyens disponibles

- **Finalisation des projets engagés** pour conforter la crédibilité du Parc
- **Stabilisation et renforcement des ressources humaines** sur de enjeux clés et répondant à un besoin du territoire
- **Diversification des recettes**
- **Optimisation des opportunités de subventions existantes** & Positionnement en rôle d'**appui à la mobilisation locale des aides**
- Mise en débat de l'**évolution des cotisations du bloc communal**
- Etc.

> Affirmer la plus-value Parc et conforter sa reconnaissance

- **Affirmation du Parc comme un outil au service du territoire** et des compétences exercées par les collectivités locales
  - Affirmation du Parc en tant qu'acteur de l'**innovation-expérimentation** et comme apporteur d'expertise, etc. (laboratoire d'idée)
  - Affirmation du Parc en tant qu'acteur de l'**éducation** et de la **sensibilisation** en appui des compétences de ses membres et de ses partenaires
  - Positionnement du Parc sur **les grands défis du territoire** (changement climatique, ressource en eau, risque incendie, etc.) en cohérence avec ses missions
  - Démonstration d'un Parc qui chercher à **concilier préservation et développement**
- **Renforcement de l'échelle Parc** dans les actions portées par les membres du Syndicat Mixte et les partenaires à travers une posture pro-active et incitative du Syndicat Mixte pour le déploiement d'actions supra-départementale et supra-régionale
- **Renforcement de la visibilité du Parc**
  - Démonstration de son intérêt par des **actions concrètes et visibles**
  - Identification d'un ou de **projets phare/emblématique visible** auquel le Parc sera immédiatement associé
  - Renforcement du **lien avec les habitants** … en complémentarité avec les actions entreprises par les Communes et les Intercommunaltés



Parc naturel régional des Baronnies provençales

FOCUS :
RÉSIDENCES D'ACTEURS

Principes

UNE CHARTE CONSTRUITE AVEC LE TERRITOIRE

Choix d'une démarche de révision reposant sur un principe fort : **construire la future Charte avec le territoire plutôt que pour le territoire.**
Cette orientation traduit la volonté d'associer largement celles et ceux qui vivent, travaillent, entreprennent ou s'engagent dans les Baronnies provençales afin que la future Charte soit l'expression d'une vision réellement partagée du devenir du territoire.



LES RÉSIDENCES : UNE ÉTAPE FONDATRICE

Les **4 Résidences multi-acteurs de juin 2026** constituent une **étape clé** dans l'élaboration de la future charte du Parc des Baronnies provençales. Elles s'inscrivent après la mobilisation des habitants et des jeunes, l'évaluation de la charte 2015-2030 et les premiers pré-diagnostics territoriaux. Elles précèdent le diagnostic approfondi et les commissions thématiques qui définiront les orientations stratégiques de la future charte.
Leur objectif n'était pas de réaliser un nouveau diagnostic technique, mais de **faire émerger une vision collective du territoire à l'horizon 2045. Cette vision s'appuie sur les expériences, attentes et aspirations des acteurs du territoire.** Les Résidences ont également permis d'**identifier les grands enjeux prioritaires** qui guideront l'action du Syndicat mixte du Parc et de ses partenaires. Elles ont enfin **favorisé le croisement des regards** entre habitants, élus, acteurs économiques, associatifs et institutionnels, afin de **construire une lecture commune des défis à venir.**

Principes

UNE MÉTHODE FONDÉE SUR LE DIALOGUE ET L'INTELLIGENCE COLLECTIVE

Le format « **résidence** » a été choisi pour favoriser un dialogue approfondi et de qualité entre les participants.
Pendant un jour et demi, **quatre groupes d'une dizaine de personnes** se sont réunis dans différents sous-territoires du Parc, dans des lieux propices au travail collectif et à la convivialité.
Les échanges ont alterné **réflexions collectives, moments informels et activités** permettant aux participants de **mieux se connaître et de confronter leurs points de vue**.
Une attention particulière a été portée à la **diversité et à l'équilibre des participants**: habitants, élus, acteurs socio-économiques, partenaires institutionnels et membres du CSEP, avec des profils, âges et territoires variés.
L'objectif était à la fois **d'enrichir les échanges et de faire émerger un réseau d'acteurs mobilisables pour la suite de la révision de la Charte.**

Les Résidences constituent ainsi le point de départ d'une dynamique collective appelée à se poursuivre tout au long de l'élaboration de la future Charte.



Principes

UNE CONTRIBUTION DÉCISIVE À L'ÉLABORATION DE LA FUTURE CHARTE

Les productions des quatre Résidences constituent un **élément central de la révision** de la future Charte.
Elles **alimenteront** les **Agoras**, qui permettront de croiser les visions des différents sous-territoires et de construire une vision commune des Baronnies provençales à l'horizon 2045. Cette vision **guidera** ensuite les **diagnostics territoriaux**, puis la **définition des orientations stratégiques** et des **actions** concrètes de la future charte.

Les Résidences jouent ainsi un **rôle de lien entre la concertation avec les acteurs du territoire et les travaux techniques à venir**.

Elles permettent surtout de **mieux comprendre les attentes, les préoccupations et les aspirations des acteurs du territoire**, tout en faisant **émerger les grands enjeux** qui façonneront les Baronnies provençales de demain. Elles offrent ainsi une **première lecture collective du territoire et constituent une base essentielle pour la poursuite de la révision**. Au-delà des idées et des enjeux qui en émergent, ces Résidences **montrent que la réussite de la future charte dépendra autant de son contenu que de la qualité du dialogue et de la coopération qui auront permis de la construire**

Une nouvelle étape s'ouvre désormais : transformer cette ambition collective en un projet partagé pour les Baronnies provençales de demain.



Les productions

LES MÊMES SESSIONS DANS CHAQUE RÉSIDENCES POUR DES PRODUCTIONS VARIÉES

Une même trame de travail collaboratif a été proposée dans chacune des 4 résidences:

- **Votre vision rêvée du territoire en 2045**

Chaque Résidence a produit deux récits de vision, complétés par une analyse des animateurs, permettant de croiser l'expression sensible des participants et une lecture plus concrète des enjeux utiles à l'élaboration de la future charte.

- **Les enjeux clés**

Chaque Résidence a fait émerger une liste hiérarchisée d'enjeux prioritaires et transversaux ainsi que des enjeux thématiques moins prioritaires ou explicitement abandonnés. La formulation de ces enjeux a pour vocation d'inspirer la formulation des futures orientations stratégiques de la charte.

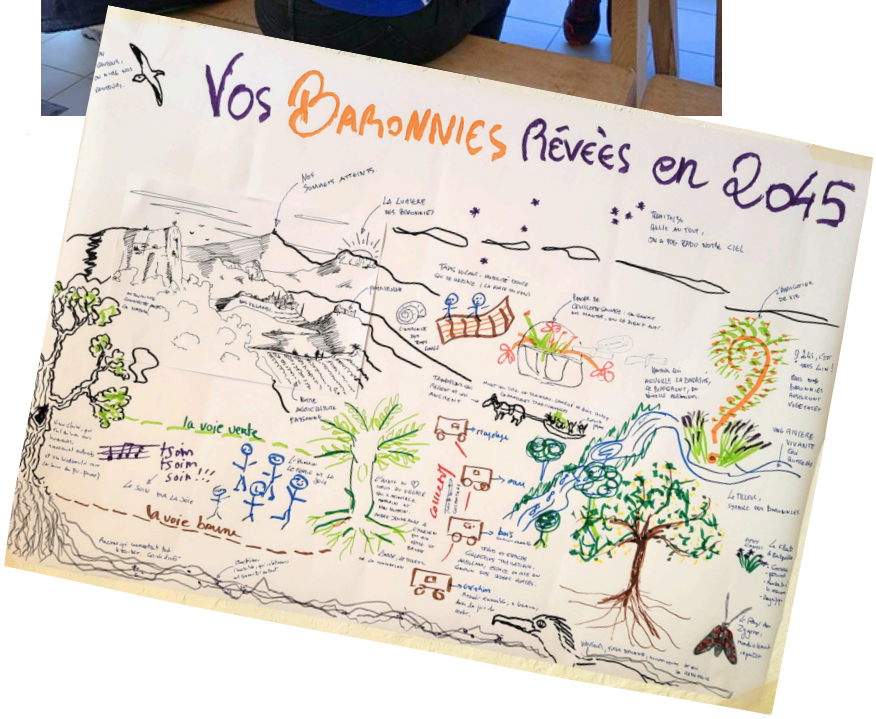
- **Les éléments sensibles, totems et fresques**

Les productions sensibles des Résidences enrichissent la future charte en apportant une dimension symbolique, identitaire et narrative, complémentaire aux enjeux techniques. Elles mettent en évidence la diversité des représentations du territoire et constituent un support précieux pour construire un projet partagé et poursuivre la mobilisation des acteurs.

- **les tendances actuelles et les forces de changement pouvant agir sur les enjeux clés**

Cette session a été intégrée à la démarche comme un temps de transition permettant de questionner et d'ajuster progressivement la pertinence des enjeux identifiés. Elle s'appuie sur une réflexion collective autour des évolutions en cours et à venir afin d'éclairer la suite du processus de révision de la charte.





Analyse transversale

UNE DÉMARCHE RICHE D'ENSEIGNEMENTS

- **Une méthode cohérente et productive :** la séquence « vision d'abord, tendances et enjeux ensuite », associée au format immersif et convivial des Résidences, a favorisé des échanges riches et permis de construire des visions globales du territoire.
- **Une représentativité à renforcer :** a faible représentation de certains publics (jeunes, agriculteurs, professionnels du tourisme et acteurs économiques) et la mobilisation de participants déjà sensibilisés au Parc limitent la diversité des visions. La suite de la démarche devra élargir la participation pour mieux éclairer les arbitrages des élus, notamment sur les enjeux absents des résidences.
- **Des données techniques à mieux valoriser :** les informations mises à disposition ont été peu mobilisées lors des Résidences, principalement en raison de leur volume et de leur format. Leur présentation devra être simplifiée et mieux adaptée aux futurs temps de concertation.
- **Un socle commun malgré des approches différentes :** les Résidences font apparaître des préoccupations et des valeurs largement partagées, même si l'importance accordée à certains sujets varie selon les groupes et leur composition.
- **Une attente forte de continuité** : les participants souhaitent que leur contribution ait des suites concrètes et pouvoir rester associés aux prochaines étapes de la révision et de la mise en œuvre de la Charte.
- **Un rôle du Syndicat mixte du Parc à réinterroger :** un enseignement majeur est la volonté de voir le Syndicat mixte du Parc jouer davantage un rôle de facilitateur, de fédérateur et d'accompagnateur des dynamiques locales.



Les quatre Résidences font émerger un socle de valeurs et d'enjeux partagés (soin du vivant, agriculture résiliente, eau comme bien commun, Parc facilitateur), offrant une base solide pour orienter la suite de la révision de la Charte et cibler les diagnostics. La représentativité des participants et l'articulation avec les futurs choix politiques demeurent des points de vigilance.

1ère synthèse des enjeux identifiés

Préserver l'eau, sauvage et domestique, et l'environnement, accompagner l'agriculture
pour qu'elle devienne à la fois robuste face aux crises et vertueuse sur le plan environnemental.

Expérimenter de nouvelles formes de production et d'économie
marchande et non marchande (à l'image des communs), vertueuses pour le vivant, humain et non humain, coopératives et favorisant l'autonomie du territoire.

Expérimenter de nouvelles formes de vivre-ensemble et de mobilités.
La solidarité intergénérationnelle (attention forte portée aux plus âgés et aux jeunes), l'accueil, le prendre-soin, le lien entre humain et autre qu'humain, les mobilités, le foncier et le logement, les espaces de convivialité et de joie de vivre en sont les principaux leviers.

Axes transversaux

Le Prendre soin, de l'humain et de l'autre qu'humain

L'innovation comme vecteur de changement

Le collectif et les communs, au cœur d'un nouveau projet de société

Préserver et faire alliance avec le vivant

Tous les enjeux seront retravaillés en COPIL

Réorienter le tourisme afin qu'il participe à la vie du territoire,
moins dans la consommation et plus dans l'accueil, en veillant à l'équilibre avec son environnement humain et naturel.

Faire évoluer la gouvernance du territoire
vers davantage de démocratie participative, en créant les conditions du «nous»: renouvellement du modèle associatif, dialogue renforcé entre élus, citoyens et acteurs socio-économiques, coopération interinstitutionnelle...

Le rapport sera transmis aux membres du CS



Parc naturel régional des Baronnies provençales

RÉVISION DE LA CHARTE

Inventons ensemble les Baronnies provençales de demain

Prochaines étapes

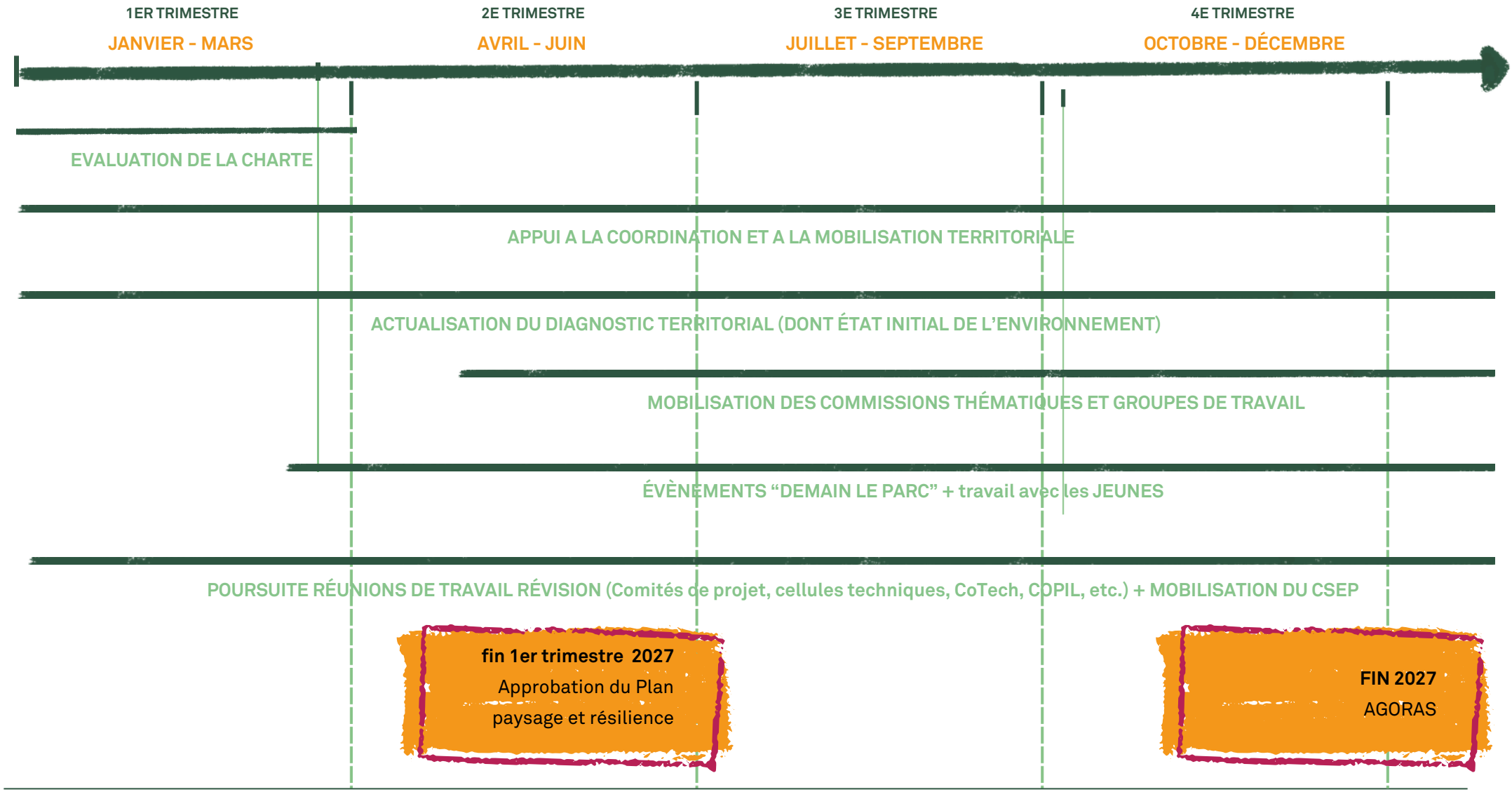
La Région Auvergne-Rhône-Alpes

Région Sud Provence Alpes Côte d'Azur

La Drôme

Hautes-Alpes le département

Les temps forts de 2027



Selon votre rôle vous serez informé(e) / sollicité(e) par le Syndicat mixte du Parc. **N'hésitez pas à nous contacter pour tout complément d'information : https://www.baronnies-provencales.fr/demain-le-parc/**

Parc naturel régional des Baronnies provençales

Une autre vie s'invente ici

La Région Auvergne-Rhône-Alpes

RÉGION SUD PROVENCE ALPES CÔTE D'AZUR

LA DRÔME

Hautes-Alpes le département